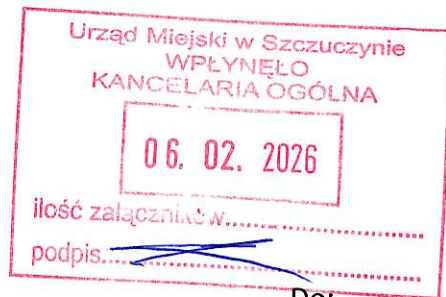


Michał Kaliszewski  
Radny Rady Miejskiej



Szczuczyn, dn. 04 lutego 2026 r.

Do:

**Burmistrza Szczuczyna**

Za pośrednictwem:

**Przewodniczącej Rady Miejskiej Szczuczyna**

### INTERPELACJA RADNEGO GMINY MICHAŁA KALISZEWSKIEGO

Na mocy art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym składam interpelację w następującej sprawie:

**Jako Radny Rady Miejskiej z informacji od mieszkańców Szczuczyna dowiedziałem się o fakcie zakupu przez Gminę Szczuczyn działki nr 119, obręb Szczuczyn, zabudowanej budynkami, położonymi przy Placu Tysiąclecia 1, ul. Gumiennej 1 i 3.**

W związku z powyższym wnoszę o rzeczowe wyjaśnienia i odpowiedzi na następujące pytania:

1. Dlaczego Radni Rady Miejskiej Szczuczyna nie zostali poinformowani na żadnym etapie, ani w żadnym momencie o planie zakupu przedmiotowej nieruchomości, celu tych czynności i wydatkowanych kwotach?
2. Czy środki finansowe wpisane w Budżecie Gminy Szczuczyn na 2025 r. w dziale 700, rozdziale 7005 i paragrafie 6060 w kwocie 300 tysięcy złotych z przeznaczeniem: Zakup działki na cele publiczne zostały wpisane prawidłowo, jeśli tak, to czy można było dokonać zakupu zabudowanej nieruchomości, bez zgody Radnych w sytuacji, gdy ten zakup ewidentnie wiąże się z wieloletnimi zobowiązaniami finansowymi i inwestycyjnymi?
3. Dlaczego czynność tę powtórzono w projekcie budżetu na 2026 r. i wykorzystano ogólność zapisów, aby zapłacić drugą transzę za dokonany zakup? Zakupił pan zabudowaną nieruchomość, a nie działkę na cele publiczne!
4. Kto, na jakiej podstawie, w jaki sposób i w jakim trybie zdecydował o rzeczowej i finansowej realizacji zadania o charakterze wieloletnim, bez umieszczenia go w dokumentacji finansowej Gminy Szczuczyn? Z informacji jakie uzyskałem od osób zainteresowanych wynika, że płatność odbyła się w dwóch transzach: pierwsza w końcu 2025 roku i druga w styczniu 2026 r. a nabyta nieruchomość zabudowana wymaga pilnych, dalszych nakładów finansowych.
5. Jedną z podstawowych zasad gospodarowania budżetem gminy mówi o celowości ponoszonych wydatków. Jaki jest cel zakupu przedmiotowej nieruchomości, która jak wszystkim wiadomo posiada szereg ograniczeń wynikających z faktu ochrony konserwatorskiej?

6. W jaki sposób przeprowadzono proces zakupu tej nieruchomości? Proszę o udostępnienie do wiadomości Radnych operatu szacującego jej wartość oraz stan techniczny.
7. W odniesieniu do pytania z punktu 5 proszę o wskazanie i wyjaśnienie przewidywanych kosztów i źródeł finansowania celu opisanego w tej odpowiedzi.
8. Jak z zasadami prawidłowego prowadzenia i gospodarowania budżetem gminy oraz dyscypliną wydatkowania środków publicznych pozostaje fakt, iż dokonał pan zakupu przedmiotowej nieruchomości umieszczając środki na ten cel, bez wiedzy Radnych, w kategorii wydatków w dziale Gospodarka mieszkaniowa? Do którego z działów tak naprawdę jest przypisany realizowany tym zakupem cel? Oświaty, opieki, kultury, gospodarki komunalnej?
9. Każdy wydatek ponoszony w budżecie gminy ma swój cel i konsekwencje. A w tym konkretnym przypadku konsekwencje są ewidentnie wieloletnie. Dlaczego nie poddał pan celu przedmiotowego zakupu, a więc i tym samym zadania pod dyskusję i ocenę Radnych? A dopiero po uzyskaniu akceptacji Rady mógł pan podjąć działania zakupowe.
10. Jak pańskie działania odnoszą się do tzw. dobrej praktyki w tym zakresie, która przewiduje następującą kolejność:
  - I. Przedstawienie i poddanie pod dyskusję na forum Rady zadania, na którego realizację chce pan uzyskać zgodę Radnych. Wskazanie potencjalnych kosztów, czasookresu realizacji, źródeł finansowania. Uzyskanie akceptacji Rady.
  - II. Wykonanie operatu szacunkowego opisującego stan i rynkową wartość nieruchomości.
  - III. Podjęcie negocjacji z właścicielem nieruchomości z bezwzględną obecnością przedstawicieli Rady dla zapewnienia transparentności działań.
  - IV. Wpisanie do Budżetu Gminy Szczuczyn konkretnego zadania inwestycyjnego i tu jego pierwszego etapu polegającego na zakupie przedmiotowej nieruchomości.
  - V. Rzeczowa realizacja zakupu.
    - a) podpisanie notarialnej umowy przedwstępnej zabezpieczającej interesy gminy w zakresie woli sprzedaży i wartości transakcji,
    - b) dokonanie niezbędnych analiz i uzgodnień, w tym sporządzenie wstępnej koncepcji zagospodarowania i uzgodnienie jej z konserwatorem zabytków, żeby po zakupie nie okazało się, że przedmiotowa nieruchomość jest finalnie dla Gminy bezwartościowa z racji braku możliwości realizacji zakładanego celu,
    - c) przy wyniku pozytywnym podjętych uzgodnień zawarcie końcowego aktu notarialnego,
    - d) przedstawienie na forum Rady informacji z realizacji tego etapu zadania.

Tak to powinno wyglądać. Rozsądnie, rzeczowo i zgodnie z wszelkimi zasadami. Pan dokonał zakupu na zasadzie: Może się przyda? Kupujemy! Tak nie gospodaruje się budżetem gminy! Tak nie współpracuje się z Radą i Radnymi. W ten sposób nie prowadzi się żadnych gminnych zadań. Majątek gminny nie jest pana prywatnym folwarkiem.
11. W jaki sposób, wobec ewidentnych błędów w kwalifikacji budżetowej tego zadania, umieszczono pański zakup w Gminnej Ewidencji Środków Trwałych? W jaki sposób i w jakiej wartości wprowadzono wartość gruntu w Grupie „0” oraz wartość budynków w Grupie „1”?

Reasumując jestem przekonany, że dopuścił się Pan rzeczy niebywalej, karygodnej i w mojej praktyce, radnego czwartej kadencji, dotąd niespotykanej. **W ogólnie sformułowanym celu, jakim był zakup działki na cele publiczne w kwocie 300 tys. zł w Budżecie Gminy Szczuczyn na 2025 r. i w kwocie 250 tys. zł w budżecie na 2026 r. znalazł pan furtkę do dokonania z nikim niezgodnionego zakupu nieruchomości zabudowanej budynkiem objętym ochroną konserwatorską.** Nie zawnioskował pan do Rady o zgodę na takie działania, nie uzyskał pan tym samym naszej akceptacji. Nie wpisał pan nigdzie ewidentnego zadania wieloletniego, jakim jest realizacja panu tylko znanego celu. Nie wiemy, na jakie konsekwencje finansowe naraził pan tym samym budżet gminy.

Zupełnie inną, chociaż równie ważną kwestią pozostaje fakt, dlaczego nie posłuchał Pan rad Skarbnika Gminy ani Sekretarza Gminy. Osób mających ogromne doświadczenie. Nie uwierzę w to, że nie udzieliły panu takich informacji. Nie uwierzę, bo znam obie Panie nad wyraz długo i wiem jak wysokie są ich kompetencje. Poinformowały Pana o tym, że to działanie przekracza granice prawa, rozsądku, budżetowej dyscypliny i etyki. A ta ostatnia powinna być dla wszystkich wyznacznikiem nadrzędnym.

Gdzie w tym wszystkim pozostaje pani Przewodnicząca Rady? Wiedziała o pańskich działaniach, czy tu również zadziałał mechanizm budżetowej niespodzianki, a może tylko szeregowi radni nie zostali objęci dostępem do panu znanych informacji i działań?

Rada Miejska, Burmistrz i pracownicy Urzędu Miejskiego powinni jawnie współdziałać jako zespół dla dobra i rozwoju miasta i gminy Szczuczyn. Tak w tym miejscu było przez szereg lat. Co stało się teraz? To jedno pytanie zostawię jako retoryczne. Potraktował pan Radę z zupełną obojętnością i tylko dbałość o odpowiedni ton i język tej interpelacji nie pozwala mi na użycie mocniejszych słów.

Jakichkolwiek wyjaśnień by pan nie udzielił, czy też jakimikolwiek zawłościami prawa by się pan nie zastonił, nic nie zmieni kwestii, że stało się tak, jak się stało. Liczę na to, że zaistniała sytuacja zmusi również nas Radnych do wyciągnięcia wniosków i odpowiednich działań, które zabezpieczą Gminę Szczuczyn przed powtórzeniem się tego typu sytuacji.

Wnoszę o udzielenie rzeczowych i konkretnych odpowiedzi wraz z udostępnieniem wszystkich dokumentów wytworzonych w Urzędzie Miejskim w Szczuczynie lub też na rzecz Urzędu, a mających związek z przedmiotowym zakupem będącym podstawą tej interpelacji.

*Z poważaniem*

