



Szczuczyn, dnia 18 lutego 2026 r.

OG0003.12.2026

Barbara Marcinkiewicz
Radna Rady Miejskiej w Szczuczynie

Odpowiadając na interpelację Radnej Rady Miejskiej w Szczuczynie Pani Barbary Marcinkiewicz złożonej dnia 02 lutego 2026 r. udzielam poniżej wyjaśnień dotyczących:

1. *Czy radca prawny zatrudniony w Urzędzie Miasta i Gminy Szczuczyn reprezentował Pana Burmistrza przed Sądem Rejonowym w Grajewie w dniu 16 stycznia 2026 r. ?*

Gmina zawarła umowę zlecenie z Adwokatem Rafałem Charkiewiczem, prowadzącym działalność w formie kancelarii adwokackiej pod firmą Kancelaria Adwokacka Adwokat Rafał Charkiewicz, ul. Nowowarszawska 14/1, 15 – 206 Białystok, na obsługę prawną Gminy. Adwokat nie jest zatrudniony w Urzędzie i z mocy prawa nie może pozostawać w stosunku pracy. Adwokat Rafał Charkiewicz jest moim obrońcą w sprawie toczącej się przed Sądem Rejonowym w Grajewie, przy czym stosunek obrony jak i sprawa przed Sądem dotyczą mojej osoby jako Marcina Wileńskiego i nie są związane z pełnioną przeze mnie funkcją Burmistrza.

2. *Czy sprawa, w której Burmistrz był reprezentowany, miała charakter osobisty i dotyczyła okresu sprzed objęcia funkcji Burmistrza ?*

Sprawa przed Sądem Rejonowym w Grajewie dotyczy zdarzeń sprzed objęcia przeze mnie funkcji Burmistrza. Sprawa dotyczy mojej osoby, prywatnie, jako Marcina Wileńskiego.

3. *Na jakiej podstawie radca prawny urzędu występował w tej sprawie jako obrońca Burmistrza ?*

Adwokat w sprawie przed Sądem Rejonowym w Grajewie jest moim obrońcą jako osoby fizycznej, Marcina Wileńskiego. Stosunek obrończy został zawarty w 2025 r. jeszcze przed objęciem przez Adwokata obsługi prawnej Gminy.

4. *Czy reprezentowanie Burmistrza w tej sprawie mieściło się w zakresie obowiązków służbowych radcy prawnego zatrudnionego w Urzędzie ?*

Nie, Adwokat w ramach umowy zawartej z Gminą, wykonuje wyłącznie czynności związane z obsługą Gminy. Obrona w sprawie przed Sądem wykonywana jest na podstawie prywatnego stosunku obrończego niezwiązanego z Gminą ani pełnieniem przeze mnie funkcji Burmistrza.

5. *Czy Gmina poniosła jakiegokolwiek koszty, związane z tą reprezentacją, w tym bezpośrednio lub pośrednio (czas pracy, wynagrodzenia, delegacje) ?*

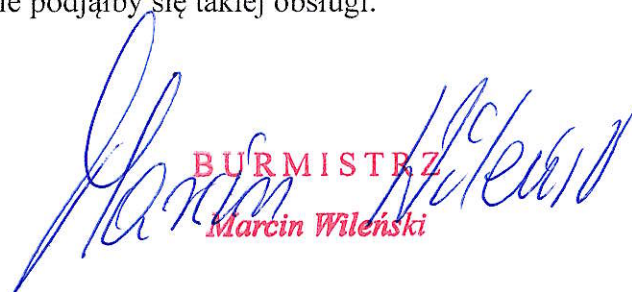
Nie, Gmina nie ponosi żadnych kosztów w jakiegokolwiek formie, z uwagi, iż obrona w sprawie wynika z innego stosunku prawnego, stosunku obrończego, niezwiązanego z obsługą prawną Gminy. Całość kosztów związanych z obroną poniosłem osobiście jako osoba prywatna, Marcin Wileński, jeszcze przed objęciem przez Adwokata obsługi prawnej Gminy.

6. *Jeśli Burmistrz twierdzi, że sprawy prywatne są oddzielone od urzędowych, to w jaki sposób – w tej konkretnej sytuacji – została zachowana ta zasada ?*

Sprawa tocząca się przed Sądem dotyczy zdarzeń sprzed objęcia przeze mnie funkcji Burmistrza. Granice stosunku obrończego i etyka adwokacka pozwalają na prowadzenie prywatnych spraw osób sprawujących funkcje publiczne, o ile sprawy te nie są związane z pełnioną funkcją publiczną. W niniejszym przypadku nie ma takiej kolizji. Sprawa tocząca się przed Sądem nie dotyczy w żadnym zakresie Gminy i jej interesu, a także nie dotyczy sprawowanej przeze mnie funkcji Burmistrza. Sprawę tocząca się przed Sądem omawiam z Adwokatem wyłącznie w jego kancelarii na prywatnych spotkaniach. W dniach i godzinach obsługi prawnej urzędu, Adwokat wykonuje czynności związane wyłącznie z funkcjonowaniem Gminy, Urzędu, pomocą jednostkom i pracownikom urzędu, a także pomocą w drobnych sprawach prawnych mieszkańcom Gminy.

7. *Czy Burmistrz dostrzega możliwość powstania konfliktu interesów lub naruszenia zasad transparentności w opisanej sytuacji ?*

W opisanej sytuacji, brak jest konfliktu interesów, transparentność nie została naruszona. Sprawa tocząca się przed Sądem dotyczy zdarzeń sprzed objęcia przeze mnie funkcji Burmistrza. Tak jak oświadczyłem powyżej, koszt obrony w sprawie pokryłem z własnych środków z góry, jeszcze przed objęciem przez Adwokata obsługi prawnej Gminy. Solidny sposób prowadzenia sprawy przed Sądem, a także uprzednie prowadzenie obsług prawnych wielu jednostek samorządu terytorialnego przez Adwokata, były argumentami do zawarcia z nim umowy o obsługę prawną Gminy. Poza tym zgodnie z kodeksem etyki adwokackiej każdy adwokat jest w stanie ocenić, czy istnieje kolizja w zaistniałej sytuacji, gdyby taka kolizja miała miejsce, Adwokat z pewnością nie podjąłby się takiej obsługi.


BURMISTRZ
Marcin Wileński